

ΠΡΟΣ ΚΑΘΕ ΑΡΜΟΔΙΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΑΡΧΗ

**ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ - ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ - ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΙ ΟΧΛΗΣΗ ΜΕΤ'
ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΩΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

ΠΟΠΗΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ του Ηρακλή, Αντεισαγγελέως Πρωτοδικών, κατοίκου ως εκ της ιδιότητάς της Παλαιάς Σχολής Ευελπίδων, κτίριο 16 - Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, [REDACTED]

ΚΑΤΑ

Της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «**Δ. ΜΠΟΥΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.**», που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, ιδιοκτήτριας και εκδότριας της πανελλήνιας κυκλοφορίας εφημερίδας «**Η ΑΠΟΨΗ**».

.....

Όπως καλά γνωρίζετε, είμαι δικαστικός λειτουργός και συγκεκριμένα Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών και την τρέχουσα περίοδο υπηρετώ στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, επεξεργαζόμενη ποινικές δικογραφίες και ασκούμενα καθήκοντα εισαγγελέα έδρας.

Προηγουμένως και ειδικότερα από τον Μάιο του 2013 μέχρι και τον Δεκέμβριο του 2015 υπηρετούσα ως Επίκουρη Εισαγγελέας Εγκλημάτων Διαφθοράς στο Γραφείο Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς, με αντικείμενο την διενέργεια αυτοπροσώπως προκαταρκτικών εξετάσεων επί υποθέσεων που υπάγονταν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 1 του Ν. 4022/2011 περί εκδίκασης πράξεων διαφθοράς πολιτικών και κρατικών αξιωματούχων ενώ από τον Μάρτιο του 2009 μέχρι και τον Μάιο του 2013, υπηρέτησα στο Ανακριτικό Τμήμα της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, με αντικείμενο την διενέργεια αυτοπροσώπως ή διά των αρμοδίων προανακριτικών υπαλλήλων, προκαταρκτικών εξετάσεων επί ιδιαίτερα σοβαρών υποθέσεων οικονομικών εγκλημάτων, χειριζόμενη έτσι - κατ' ανάγκη - επί πολλά έτη υποθέσεις μεγάλου κοινωνικού ενδιαφέροντος και μείζονος δημοσίου συμφέροντος, εξ ου και το όνομά μου είχε συχνά «φιλοξενηθεί» σε πολλές εφημερίδες, λόγω

της ενασχόλησής μου και του χειρισμού υποθέσεων που είχαν απασχολήσει την κοινή γνώμη.

Προσηλωμένη πάντα στο εισαγγελικό μου καθήκον για την ανεύρεση της ουσιαστικής αλήθειας στις υποθέσεις που χειριζόμουν και ορμώμενη από την επιθυμία μου να συμβάλλω στην προσπάθεια της δικαιοσύνης να διαλευκάνει τα ιδιαίτερης πολυπλοκότητας οικονομικά εγκλήματα και την διαφθορά κρατικών αξιωματούχων σε μία περίοδο που η ελληνική κοινωνία «στέναζε» από την οικονομική κρίση που έπληξε την χώρα μας, αφιέρωσα επί επτά συναπτά έτη κυριολεκτικά το σύνολο του επαγγελματικού αλλά και προσωπικού μου χρόνου για να διεκπεραιώσω αποτελεσματικά, εγκαίρως και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις υποθέσεις που μου ανατέθηκαν, ώστε να παραπεμφθούν οι υπαίτιοι στα αρμόδια δικαστήρια και να αποδοθεί δικαιοσύνη.

Ουδέποτε πτοήθηκα από τις αντιδράσεις που είχαν τα διάφορα οικονομικά συμφέροντα που θίχτηκαν από τις ενέργειές μου και τις αποφάσεις που έλαβα, αφού ποτέ δεν πήρα μέρος σε διαβουλεύσεις, δοσοληψίες ή μεθοδεύσεις, ούτε ποτέ ήμουν μέρος οποιασδήποτε «διαπλοκής» ώστε να είμαι «διαχειρίσιμη» και δεκτική παρεμβάσεων. Μετά, βέβαια, από επτά ολόκληρα χρόνια καθημερινής επαγγελματικής ενασχόλησης με τις συγκεκριμένες σοβαρής φύσεως υποθέσεις και αφού πλέον είχε έρθει το πλήρωμα του χρόνου, αποφάσισα να ασχοληθώ και με την προσωπική μου ζωή, να κάνω οικογένεια και να συνεχίσω το λειτούργημά μου από εκεί που ξεκίνησα, ήτοι τα δικαστικά έδρανα στην σχολή Ευελπίδων.

Με μεγάλη μου, λοιπόν, έκπληξη και αγανάκτηση, πληροφορήθηκα πριν από λίγα εικοσιτετράωρα από φίλους και συναδέλφους μου και, εν συνεχεία, διαπίστωσα και η ίδια, ότι δημοσιεύσατε τετρασέλιδο άρθρο στις σελίδες 20, 21, 22 και 27 του σαββατιάτικου φύλλου σας της 19ης-1-2019 (έκδοση Σαββατοκύριακου 19/20 Ιανουαρίου 2019 - αριθμός φύλλου 870), στο οποίο περιλαμβάνονται πλήθος συκοφαντικών, δυσφημιστικών, μειωτικών σχολίων και υπονοούμενων που αφήνετε για το πρόσωπό μου και την ακεραιότητά μου ως εισαγγελικής λειτουργού ενώ πλέον αυτών φτάσατε στο σημείο να συμπεριλάβετε σ' αυτό έγχρωμη φωτογραφία του προσώπου μου, η μία εκ των οποίων τοποθετήθηκε και στην 1^η σελίδα της εφημερίδας σας - δίπλα στην

φωτογραφία του κ. Αλέξη Κούγια, με υπέρτιτλο [*Το φιάσκο «Κοριόπολις έχει ονοματεπώνυμο*] και τον μειωτικό και υποτιμητικό υπότιτλο [*Ο εθνικός «εξυγιαντής» Αλέξης Κούγιας και η «εθνική» εισαγγελέας Πόπη Παπανδρέου ήταν οι πρωταγωνιστές ενός δικαστικού φιάσκου που διέσυρε το ποδόσφαιρο*], η, δε, ίδια φωτογραφία περιέχεται τόσο στην 20^η όσο και στην 30^η σελίδα του συγκεκριμένου φύλλου της εφημερίδας σας.

Δεν γνωρίζω ποια σκοπιμότητα εξυπηρετούσε η δημοσίευση του άρθρου σας την συγκεκριμένη χρονική στιγμή, μπορώ, βέβαια, να καταλάβω ότι ακόμα και σήμερα, μετά δηλαδή την αποχώρησή μου από το Γραφείο Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς, διάφοροι μεγαλοσχήμονες δεν έχουν ξεχάσει ότι στο παρελθόν τους είχα κάνει την ζωή δύσκολη και προσπαθούν να με πλήξουν τώρα που, κατ' αυτούς, είμαι ευκολότερος στόχος.

Όπως, όμως, υποθέτω ότι σας είναι αντιληπτό, η ιδιότητα και ο θεσμικός ρόλος μου ως εκπροσώπου της δικαστικής λειτουργίας, απαιτούν - αν μη τι άλλο - την αντικειμενική και προσεκτική προσέγγιση τόσο των αρθρογράφων σας σχετικά με όσα γράφουν αναφορικά με την αποτελεσματικότητά μου ως εισαγγελέως που χειριζόμουν υποθέσεις με σημαντική βαρύτητα, όσο και της εφημερίδας σας που έχει την αυτονόητη υποχρέωση να διασταυρώνει τις πληροφορίες και τις εικόνες που δημοσιεύει, πριν το πράξει.

Τόσο, λοιπόν, ο τρόπος που επιλέχθηκε από την εφημερίδα σας να δημοσιευθεί το σχετικό άρθρο σας (χρήση του χαρακτηρισμού «**Το φιάσκο του Κοριόπολις και οι «πρωταγωνιστές» του**» ή «**Το φιάσκο Κοριόπολις έχει ονοματεπώνυμο**» - που απάδει σε δικαστική λειτουργό - τόσο στον υπέρτιτλο του άρθρου στην σελίδα 20 αλλά και στον τίτλο της 1ης σελίδας του σαββατιάτικου φύλλου, δίπλα στους οποίους τέθηκε έγχρωμη φωτογραφία μου, μαζί με αυτή του κ. Αλέξη Κούγια) όσο και το γενικότερο ύφος που χρησιμοποίησε ο αρθρογράφος σας, αφήνοντας μειωτικά υπονοούμενα για την αποτελεσματικότητά μου ως εισαγγελέως, δημιουργούν αυτομάτως την εντύπωση στον οποιοδήποτε καλόπιστο τρίτο, ότι η μοναδική πρόθεσή σας ήταν να πλήξετε την προσωπικότητά μου και το κύρος μου ως εισαγγελικής λειτουργού, για λόγους που μόνο εσείς γνωρίζετε.

Στο άρθρο σας αφήνετε σαφείς αιχμές και υπονοούμενα ότι κατά τον χειρισμό της υπόθεσης των στημένων αγώνων φάνηκα ανεπαρκής κατά την

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟ

άσκηση των εισαγγελικών μου καθηκόντων και υπερέβαλα εαυτόν, ίσως και καθοδηγούμενη από τα κέντρα εξουσίας ώστε δήθεν να αποπροσανατολιστεί η κοινή γνώμη από τα σκληρά οικονομικά μέτρα του πρώτου μνημονίου, η επιβολή των οποίων μόλις είχε ανακοινωθεί ή σε κάθε περίπτωση για να ανακηρυχθώ ως «εθνική εισαγγελέας», όπως περιφρονητικά και ειρωνικά κάνει λόγο το άρθρο σας.

Σύμφωνα με τα σαφή υπονοούμενα που αφήνει το άρθρο σας, τα στοιχεία που είχα στα χέρια μου ήταν δήθεν ανεπαρκή και δεν θα έπρεπε να είχα προχωρήσει στην άσκηση ποινικών διώξεων κατά των κατηγορουμένων που ενεπλάκησαν στην υπόθεση και σε αυτό το συμπέρασμα καταλήγεται κρίνοντας ως εκ του αποτελέσματος της δικαστικής διαδικασίας, αφού πολλοί εκ των βασικών κατηγορουμένων αθώθηκαν στον 2^ο βαθμό από το Πενταμελές Εφετείο Κακουργημάτων Αθηνών. Όμως, με εντυπωσιακή ευκολία ουδόλως αναφέρατε στο άρθρο σας ποια ήταν η εξέλιξη της υπόθεσης από την αρχή έως το τέλος της και πόσοι δικαστικοί λειτουργοί (δικαστές και εισαγγελείς) και μάλιστα ανώτερης και ανώτατης βαθμίδας ασχολήθηκαν και εξέφρασαν δικαστική άποψη περί ενοχής για τους εν λόγω κατηγορούμενους που εν συνεχεία κάποιοι εξ αυτών αθώθηκαν σε 2^ο βαθμό.

Προς άρση κάθε αμφισβήτησης παραθέτω την δικαστική εξέλιξη της σοβαρής αυτής υπόθεσης.

Αρχικά, στο πλαίσιο άσκησης των καθηκόντων μου, έλαβα την 23-9-2010 παραγγελία από την τότε Διευθύνουσα την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών Ελένη Ράικου, να διενεργήσω αυτοπροσώπως προκαταρκτική εξέταση, προς διερεύνηση τυχόν τέλεσης αυτεπαγγέλτως διωκόμενων αξιόποινων πράξεων, όσον αφορά στα καταγγελλόμενα σε δημοσιεύματα του Τύπου και ειδικότερα στις εφημερίδες «ΕΘΝΟΣΠΟΡ» (αριθ. φύλλου 8603/30-4-2010) με τίτλο «Εισαγγελική έρευνα - μαμούθ. Η Δικαιοσύνη ανοίγει το φάκελο των ύποπτων αγώνων», «ΤΑ ΝΕΑ» (4/5-9-2010, 6-9-2010 και 15-9-2010) με τίτλους «Πήρε ... πρωτάθλημα στη φοροδιαφυγή. Στα δίκτυα του ΣΔΟΕ μάνατζερ ποδοσφαίρου και χορός "μαύρων" εκατομμυρίων», «Οι μυστικές διαδρομές των μάνατζερ - Πώς διακινείται το χρήμα έξω από τις γραμμές των γηπέδων» και «Το ΣΔΟΕ μπαίνει στην παράγκα. Διαιτητές στη λίστα των 100 προσώπων που έκαναν

εμβάσματα στον μάνατζερ» αντίστοιχα, «ΤΟ ΠΟΝΤΙΚΙ» (αριθ. φύλλου 1622/23-9-2010) με τίτλο «Εισαγγελέας στο ποδόσφαιρο».

Κατά την εκτέλεση της ως άνω εισαγγελικής παραγγελίας περί διενέργειας αυτοπρόσωπης προκαταρκτικής εξέτασης, διενεργήθηκαν νομότυπα και σύμφωνα με τους δικονομικούς τύπους και κανόνες, όλες οι ανακριτικές πράξεις (εξέταση μαρτύρων, συλλογή των απαραίτητων εγγράφων, αποστολή αιτημάτων δικαστικής συνδρομής), όταν δε κρίθηκε αναγκαίο να επιχειρηθεί η άρση του τηλεφωνικού απορρήτου, εκδόθηκαν Διατάξεις της τότε Προϊσταμένης της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, περί άρσεως του τηλεφωνικού απορρήτου, οι οποίες επικυρώθηκαν με σχετικά βουλεύματα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών, διατάχθηκε δε η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.) να χορηγεί στο Γραφείο Οικονομικού Εγκλήματος της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών σε εβδομαδιαία βάση και σε ηλεκτρονική μορφή, το περιεχόμενο των καταγραφισμών τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, τα SMS, MMS, WAP, INTERNET, GPRS, VIDEO CONFERENCE, καθώς και όλες τις πληροφορίες κλήσεων των επίμαχων τηλεφωνικών συνδέσεων και παραγγέλθηκε η εκτέλεση των επίμαχων Εισαγγελικών Διατάξεων από το Γραφείο Οικονομικού Εγκλήματος της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και την Ε.Υ.Π.

Σύμφωνα, περαιτέρω, με το άρθρο 16 του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών «στο [Ανακριτικό] Γραφείο ορίζονται τουλάχιστον δύο (2) Εισαγγελικοί Λειτουργοί που ενεργούν αυτοπροσώπως προκαταρκτική εξέταση ή προανάκριση, επί ιδιαιτέρως σοβαρών υποθέσεων. Οι υποθέσεις αυτές ανατίθενται στο Γραφείο από τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία, ο οποίος μπορεί να ζητήσει και την υποβολή πορίσματος μετά την ολοκλήρωση της προκαταρκτικής εξέτασης...». Στο πλαίσιο αυτό, μετά τη νομότυπη περάτωση της προκαταρκτικής εξέτασης που διενήργησα για την ως άνω υπόθεση, υπέβαλα στην Προϊσταμένη της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών την από 21-6-2011 πορισματική αναφορά μου, στην οποία εξέθετα, ειδικά και εμπεριστατωμένα, τους λόγους συνδρομής επαρκών ενδείξεων για την κίνηση ποινικής δίωξης εις βάρος συγκεκριμένων προσώπων για συγκεκριμένες αξιόποινες πράξεις, κατόπιν αξιολόγησης του συνόλου των αποδεικτικών μέσων της ιδιαίτερα ογκώδους σχηματισθείσας

δικογραφίας. Στην εν λόγω πορισματική αναφορά, δεν υιοθετείται καμία παραδοχή, όπως αβάσιμα διατείνεται το δημοσίευμα στην υπόθεση των φερόμενων ως χειραγωγημένων ποδοσφαιρικών αγώνων, παρά μόνον αξιολογείται νομικά και ουσιαστικά το συλλεγέν αποδεικτικό υλικό προς την κατεύθυνση της συνδρομής ή μη επαρκών ενδείξεων για την κίνηση ποινικής δίωξης. Ως εκ περισσού δε σημειώνεται, ότι το πόρισμα του Εισαγγελέως, ουδόλως δεσμεύει την κρίση των λοιπών Εισαγγελικών και Δικαστικών Λειτουργών που χειρίζονται τη δικογραφία στα επόμενα δικονομικά στάδια, οι οποίοι εδράζουν την εκάστοτε κρίση τους (περί επιβολής μέτρων δικονομικού καταναγκασμού κ.λπ.) στο σύνολο των αποδεικτικών μέσων αυτής, γεγονός που συνέβη και στην συγκεκριμένη περίπτωση.

Παράλληλα για τα πρόσωπα που δεν προέκυπταν ενδείξεις υπέβαλα αναφορά αρχειοθέτησης κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ η οποία εγκρίθηκε από τον Εισαγγελέα Εφετών. Είναι **ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΨΕΥΔΕΣ** ότι δήθεν είπα στον ανακριτή Κασίμη: «Πρόσεξε γιατί θα έχεις πρόβλημα», καθώς και ότι δήθεν είπα: «Εγώ άσκησα τη δίωξη, τώρα έχουν αναλάβει άλλοι». Αν ασκούσα απλά μια δίωξη, άκριτα όπως αφήνει να εννοηθεί το δημοσίευσμά σας, τότε δεν θα έκανα και εν μέρει αρχειοθέτηση της υπόθεσης για τα πρόσωπα για τα οποία στο στάδιο εκείνο δεν προέκυπταν ενδείξεις ενοχής τους. Πρέπει, δε, να σημειωθεί ότι πριν από την κίνηση της ποινικής δίωξης έλαβα την σύμφωνη γνώμη της Προϊσταμένης μου, η οποία επικύρωσε τα συμπεράσματα του πορίσματός μου.

Το δημοσίευσμά σας, επίσης, εσκεμμένα δεν αναφέρει ούτε σχολιάζει το γεγονός ότι πολλοί κατηγορούμενοι προφυλακίστηκαν με σύμφωνη γνώμη Εισαγγελέα και Ανακριτή. Όπως επίσης το δημοσίευσμά σας δεν αναφέρει ότι απορρίφθηκαν οι αιτήσεις αποφυλάκισης των κατηγορουμένων με πληθώρα βουλευμάτων των Συμβουλίων Πλημμελειοδικών Αθηνών παρά μόνο κάνει λόγο διηγηματικά για την απόρριψη σχετικών αιτήσεων που υπέβαλε ο Αχιλλέας Μπέος.

Αν το δημοσίευσμά σας ήταν αντικειμενικό και αποσκοπούσε στην ανάδειξη της αλήθειας θα έπρεπε να μνημονεύσει και να επισημάνει ότι ο **Ειδικός Εφέτης Ανακριτής** που ανέλαβε στην συνέχεια, με απόφαση της Ολομέλειας του Εφετείου Αθηνών, την ανάκριση της συγκεκριμένης υπόθεσης λόγω της

σπουδαιότητάς της, δεν εξέδωσε τυπική κλήση για την υπόθεση, αλλά προχώρησε ένα βήμα παραπέρα και επεξέτεινε την άσκηση της ποινικής δίωξης και κατά άλλων προσώπων, ούτως ώστε οι 83 αρχικοί κατηγορούμενοι, την δίωξη των οποίων πρότεινα, να αυξηθούν τελικά σε 187.

Εν συνεχεία την ίδια άποψη με εμένα και τους προηγούμενους συναδέλφους μου δικαστικούς λειτουργούς, είχε τόσο ο Εισαγγελέας Εφετών που πρότεινε την παραπομπή των κατηγορουμένων όσο και το Συμβούλιο Εφετών Αθηνών που εξέδωσε το υπ' αριθμ. 1234/2015 παραπεμπτικό Βούλευμα, το οποίο και αυτό επικύρωσε τα μέχρι τότε ευρήματα της προδικασίας.

Την ίδια άποψη περί της ενοχής των κατηγορουμένων είχε και η σύνθεση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, που απαρτίζεται από εμπειρότατους Εφέτες, οι οποίοι καταδίκασαν σε πρώτο βαθμό τους κατηγορουμένους ενώ ακόμα και στον δεύτερο βαθμό, η Εισαγγελέας Εφετών στο κρίσιμο Πενταμελές Εφετείο (που τελικά εξέδωσε αθωωτική απόφαση) υπέβαλε καταδικαστική πρόταση σε βάρος τους.

Αλήθεια αντέχει στην κριτική η σκέψη ότι εγώ παρενέβην και «εκφόβισα» όλους αυτούς τους έμπειρους συναδέλφους, Δικαστές και Εισαγγελείς – και μάλιστα ανώτερου βαθμού από εμένα – που χειρίζονται πλείστες όσες σοβαρές ποινικές υποθέσεις καθημερινά, όπως υπονοεί το δημοσίευμα ;

Είναι, λοιπόν, αυταπόδεικτο ότι δεκάδες εισαγγελικοί και δικαστικοί λειτουργοί μετά από εμένα έκριναν όχι μόνο για το ορθό της παραπομπής της υπόθεσης στο ακροατήριο αλλά και περί της ενοχής των κατηγορουμένων, όμως η μομφή για τον χειρισμό της υπόθεσης αφήνεται στο δημοσίευσμά σας ΜΟΝΟ ως προς το πρόσωπό μου και όχι ως προς τους υπόλοιπους συναδέλφους μου που όλοι ήταν ιεραρχικά ανώτεροί μου και πιο έμπειροι.

Το δημοσίευσμά σας, που είναι ξεκάθαρο ότι έχει γίνει κατά παραγγελία από συγκεκριμένο κατηγορούμενο, στρέφεται αποκλειστικά σε βάρος μου οκτώ (8) ολόκληρα χρόνια μετά την δίωξη που άσκησα και «αφαιρεί» από το κάδρο των «ευθυνών για την άδικη μεταχείρισή του» όλα τα ανωτέρω εμπειρότατα Δικαστικά και Εισαγγελικά Όργανα τα οποία χειρίστηκαν την υπόθεση και την δική μου δήθεν εσφαλμένη δίωξη, τα οποία, όπως προαναφέρθηκε, είχαν κάθε δυνατότητα εκ του νόμου όλα τα προηγούμενα

ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ
ΑΝΤΙΓΡΑΦΗΣ
ΣΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ
ΑΝΤΙΣΤΡΟΦΗΣ
ΑΝΤΙΣΤΡΟΦΗΣ

χρόνια που εκκρεμούσε δικαστικά η υπόθεση να «διορθώσουν», ήδη από το στάδιο της προδικασίας, το «δικό μου λάθος»

Σημειώνω, δε, στο σημείο αυτό ότι ένας εκ των κατηγορουμένων και συγκεκριμένα ο Αχιλλέας Μπέος, υπέβαλε στο παρελθόν αναφορές και μήνυση σε βάρος μου, με πανομοιότυπο περιεχόμενο και τις αυτές αιτιάσεις με όσα αναφέρονται στο δημοσίευσμά σας, οι οποίες **ΤΕΘΗΚΑΝ ΟΛΕΣ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ ΩΣ ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΑΒΑΣΙΜΕΣ.**

Κατά την άσκηση των εισαγγελικών καθηκόντων μου, τόσο στην προκειμένη υπόθεση όσο και σε κάθε άλλη που έχω χειριστεί, ενήργησα και ενεργώ πάντοτε κατά την πεποίθησή μου, ακολουθώντας τη φωνή της συνείδησής μου και οδηγούμενη από την απροσωπώληπτη κρίση που προκύπτει από την αξιολόγηση των αποδεικτικών μέσων της εκάστοτε υπόθεσης και μόνον, σεβόμενη και τηρώντας του νόμους της Πολιτείας, με μοναδικό γνώμονα την αναζήτηση της ουσιαστικής αλήθειας. Η εκτέλεση δε του καθήκοντος ούτε θεωρείται, ούτε καν εγγίζει τα όρια της «αξιόποινης συμπεριφοράς», όπως υπονοεί το δημοσίευμα λέγοντας ότι εκτέλεσα πλημμελώς τα καθήκοντά μου.

Επειδή, τέλος, γνωρίζετε καλά ότι οι φωτογραφίες αποτελούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. α' του ν. 2472/1997, στο μέτρο που από αυτές δύνανται να προσδιοριστούν, άμεσα ή έμμεσα, τα υποκείμενα των δεδομένων. Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου, η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του, η οποία ουδέποτε σας εδόθη.

Επειδή, όπως καλά γνωρίζετε και ο νόμος ορίζει, σε περίπτωση προσβλητικού δημοσιεύματος, ο ιδιοκτήτης του εντύπου, άλλως ο εκδότης ή ο διευθυντής σύνταξης αυτού, οφείλουν εντός διαστήματος δέκα (10) ημερών ή, σε κάθε περίπτωση, στο αμέσως επόμενο τεύχος : α) ανακαλέσει ρητά την προσβολή με την παραπάνω δημοσίευση, που γίνεται στην ίδια ή, αν δεν υπάρχει αυτή, σε ανάλογη θέση και φύλλο της αντίστοιχης ημέρας κυκλοφορίας της εφημερίδας, που είχε καταχωριστεί η αρχή του επιλήψιμου δημοσιεύματος, και σε έκταση και μέγεθος ανάλογο με το τελευταίο και β) κοινοποιήσει στον αδικηθέντα το ως άνω δημοσίευμα αποκατάστασης. Η

παρέλευση άπρακτου διαστήματος δέκα (10) ημερών ή η μη δημοσίευση στο αμέσως επόμενο τεύχος θεωρείται άρνηση εκ μέρους του ιδιοκτήτη ή εκδότη του εντύπου.

Επειδή απ' όλα τα παραπάνω είναι πασιφανές ότι το δημοσίευσμά σας έχει ποικιλοτρόπως και χωρίς καμία δικαιολογία προσβάλει βάναυσα τόσο την επαγγελματική μου ιδιότητα ως εισαγγελικής λειτουργού όσο και την προσωπικότητά μου ως ατόμου.

Επειδή με το δημοσίευσμά σας μειώνετε και το γενικότερο κύρος των εισαγγελικών λειτουργών και κατά συνέπεια της δικαιοσύνης, που αποτελεί διακριτή συνταγματικά κατοχυρωμένη εξουσία.

Είναι προφανές ότι τα δημοσιεύματα αυτά δεν απορρέουν από το καθήκον ενημέρωσης της κοινής γνώμης και της άσκησης αντικειμενικής κριτικής σε πρόσωπα που ασκούν δημόσια εξουσία αλλά εξυπηρετούν αλλότριους και ιδιοτελείς σκοπούς.

Ειδικότερα, η μεθοδευμένη αυτή τακτική αποσκοπεί στον εκφοβισμό των Εισαγγελέων με τη διάδοση ανυπόστατων φημών σε βάρος τους, ώστε να καμφθεί το φρόνημα τους στην άσκηση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων και να επηρεαστεί η αδέσμευτη κρίση τους.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Διαμαρτύρομαι εντονότατα για το προσβλητικό, δυσφημιστικό και μειωτικό για την προσωπικότητα και την επαγγελματική μου ιδιότητα, άρθρο που δημοσιεύσατε στην σελίδα 20, 21, 22 και 27 της εφημερίδας σας «Η ΑΠΟΨΗ» της 19/20 Ιανουαρίου 2019 (έκδοση Σαββατοκύριακου 19/20 Ιανουαρίου 2019 - αριθμός φύλλου 870) και σας ΚΑΛΩ, όπως, στο επόμενο φύλλο της εφημερίδας σας που θα κυκλοφορήσει είτε στις 2 είτε στις 9 Φεβρουαρίου 2019, δημοσιεύσετε άρθρο με το οποίο να αποκαταστήσετε την προσβολή και να αποκαταστήσετε την αλήθεια καταχωρώντας αυτούσιο (και όχι περικοπές αυτού) το πλήρες περιεχόμενο του εξωδίκου μου σε ανάλογη θέση και (δισέλιδο τουλάχιστον) φύλλο της αντίστοιχης ημέρας κυκλοφορίας της εφημερίδας σας που είχε καταχωριστεί το επιλήψιμο δημοσίευμα και σε έκταση και μέγεθος ανάλογο με το τελευταίο, άλλως επιφυλάσσομαι να πράξω τα

νόμιμα για την προσβολή που υπέστην τόσο ως άνθρωπος όσο και ως δικαστικός λειτουργός.

Περαιτέρω, σας απαγορεύω να χρησιμοποιήσετε με οποιονδήποτε τρόπο στο μέλλον την συγκεκριμένη φωτογραφία ή και άλλες φωτογραφίες μου, στις οποίες απεικονίζεται το πρόσωπό μου, άλλως θα προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια για την προάσπιση της προσωπικότητάς μου.

Με την επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μου, αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει την παρούσα προς αυτήν που απευθύνεται, αντιγράφοντας συγχρόνως αυτή ολόκληρη στην συντασσόμενη έκθεση επίδοσής του.

Αθήνα, 28-1-2019