

## ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Εισάγω στο Συμβούλιό Σας σύμφωνα με τα άρθρα 43 παρ. 2, 111 παρ. 6 και 138 ΚΠΔ την δικογραφία, που σχηματίσθηκε κατά του Ιωάννη Αγγελή του Εμμανουήλ, Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κατοίκου Αθηνών και εκθέτω τ' ακόλουθα:

• • • • • • • • •

Τα παραπάνω στοιχεία της σχηματισθείσας δικογραφίας σε συνδυασμό και με τα απολογητικά υπομνήματα του κατηγορουμένου Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Ι. Αγγελή οδηγούν αβίαστα στα ακόλουθα συμπεράσματα:

1. Στην Βιέννη στις 17-12-18 έλαβε χώρα πραγματικά σε χώρο ξενοδοχείου συνάντηση του Ι. Αγγελή, της Ε. Τουλουπάκη, του Χρήστου Ντζούρα και Στυλιανού Μανώλη με εισαγγελικούς λειτουργούς των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής αλλά και υπαλλήλους της Ομοσπονδιακής Υπηρεσίας Ερευνών του Υπουργείου Δικαιοσύνης των ΗΠΑ αγγλιστί F.B.I.

2. Εγένετο συζήτηση διάρκειας περίπου 50 λεπτών όπου οι Εισαγγελικοί λειτουργοί των ΗΠΑ ενημέρωσαν μόνον προφορικά τους Έλληνες συναδέλφους τους ότι είχαν την δυνατότητα να παράσχουν πληροφορίες που αφορούσαν τραπεζικό λογαριασμό

**συγγενούς πολιτικού προσώπου χωρίς ιδιαίτερες λεπτομέρειες για δική τους περαιτέρω έρευνα.**

**3. Ουδέποτε παραδόθηκε στους Έλληνες Εισαγγελείς οιοδήποτε **έγγραφο** ή ηλεκτρονικό αποτύπωμα – στικάκι το οποίο να περιείχε **τα** προαναφερθέντα στοιχεία. Το **γεγονός** αυτό επιβεβαιώνει και η **ιδια** η Ε. Τουλουπάκη.**

**4. Δεν δημιουργήθηκε κανένα επεισόδιο μεταξύ των παρευρισκομένων, ουδεμία οξύτητά παρά μόνον ανταλλάχτηκαν απόψεις.**

**5. Ο Ι. Αγγελής έκανε γνωστή στους παρευρισκόμενους την υπηρεσιακή και νομική του θέση ότι **τα στοιχεία** των Αμερικανικών αρχών θα πρέπει να διαβιβαστούν στην Ελλάδα μέσω της Ευρωπαϊκής Δικαστικής Συνεργασίας και Συνδρομής (Eurojust).**

**6. Ουδέποτε ο Ι. Αγγελής με την θεσμική του ιδιότητα σε υποτιθέμενη συζήτηση μεταξύ Αμερικανών και Ελλήνων Εισαγγελέων για τον τρόπο λήψης και παράδοσης στοιχείων παρενέβη ανεπίτρεπτα αποφασιστικά και απαγόρευσε την άμεση λήψη προσφερθέντων στοιχείων πολύ περισσότερον δε την στιγμή κατά την οποία δεν παραδόθηκε ποτέ το επίμαχο στικάκι.**

**7. Αμέσως μετά την επιστροφή του στην Ελλάδα γνωστοποίησε τις θέσεις του υπηρεσιακά στην τότε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου εκφράζοντας και την διαφωνία του για την τακτική και στρατηγική που ακολουθούν στην υπόθεση NOVARTIS οι Εισαγγελείς Διαφθοράς.**

Από τα παραπάνω προκύπτει πως ο κατηγορούμενος Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου Ι. Αγγελής κινήθηκε με την θεσμική του ιδιότητα του επόπτη της Εισαγγελίας Εγκλημάτων Διαφθοράς Αθηνών στα απολύτως αυστηρά υπηρεσιακά πλαίσια χωρίς να παραβεί το υπηρεσιακόν του καθήκον. Ουδέποτε αρνήθηκε

την συνεργασία με τις Αμερικανικές αρχές απλά είχε την δικονομική άποψη ότι η συνεργασία αυτή θα πρέπει να τοποθετηθεί ε βάση συνεργασίας με την Eurojust. Ουδέποτε αρνήθηκε να παραλάβει έστω και ανεπίσημα έγγραφα στοιχεία ή στικάκι γιατί αυτά ουδέποτε προσφέρθηκαν, στικάκι δε ποτέ δεν υπήρχε και πολύ περισσότερον δεν συντρέχει στο πρόσωπό του δόλος και σκοπός έτσι όπως απαιτεί το άρθρο 259 του ΠΚ να παραβεί τα καθήκοντα της υπηρεσίας του και να βλάψει το κράτος στοιχείο σοβαρότατο για έναν ανώτατο Εισαγγελικό λειτουργό.

Επιπλέον θα πρέπει να τονισθεί πως η σχηματισθείσα δικογραφία περιλαμβάνει πέραν των ουσιαστικών της ελλείψεων για στήριξη δημόσιας κατηγορίας σε βάρος του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Ι. Αγγελή και μία κραυγαλέα αντίφαση ως προς την ποινική του μεταχείριση διότι διαπιστώνει ανυπαρξία δόλου και έλλειψη αντικειμενικής υπόστασης στα συναφή αδικήματα εξ ίσου σοβαρά από άποψη ποινικής βαρύτητας ή της υπεξαγωγής εγγράφων, της παραβίασης Δικαστικού Απορρήτου και της αθέμιτης αντιγραφής στοιχείων υπολογιστών και ταυτόχρονα διαπιστώνει δόλο και σκοπό για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος με δόλο και σκοπό βλάβης της υπηρεσίας και του κράτους για το αδίκημα που προπεριγράφηκε.

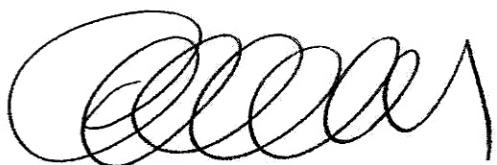
Με βάση τα παραπάνω πραγματικά περιστατικά δεν προκύπτουν ενδείξεις ενοχής για την τέλεση εκ μέρους του Αντεισαγγελέα Αρείου Πάγου Ι. Αγγελή του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος που φέρεται ότι τέλεσε στην Βιέννη της Αυστρίας στις 17012018 και για τον λόγο αυτό δεν θα πρέπει να γίνει κατηγορία σύμφωνα με τα άρθρα 310 §1, 311 §1, 42 §2 ΚΠΔ και να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα στο Δημόσιο. Επίσης θα πρέπει να

γίνει δεκτό το αίτημά του για αυτοπρόσωπη εμφάνιση στο Συμβούλιο Σας.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ  
ΠΡΟΤΕΙΝΩ**

- A.** Να μην γίνει κατηγορία σε βάρος του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Ι. Αγγελή για την πράξη της παράβασης καθήκοντος φερόμενης ως τελεσθείσης στην Βιέννη Αυστρίας στις 17/12/2018 διότι δεν προέκυψαν ενδείξεις ενοχής του σύμφωνα με τα άρθρα 310 §ια, 311 §1, 42 §2 ΚΠΔ.
- B.** Να επιβληθούν τα Δικαστικά έξοδα στο Δημόσιο.
- Γ.** Να γίνει δεκτό το αίτημά του για αυτοπρόσωπη εμφάνιση στο Συμβούλιο Σας.

ΑΘΗΝΑ 25/06/2021



ΓΕΩΡΓΙΟΣ Χ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΕΦΕΤΩΝ